



*Ministero
dell'Economia e delle Finanze*

DIPARTIMENTO PER LE POLITICHE
DI SVILUPPO E DI COESIONE
SERVIZIO CENTRALE DI SEGRETERIA DEL CIPE
UFFICIO VIII

**SISTEMA "CODICE UNICO DI PROGETTO", CUP (codice:
G17H03000130001), E SISTEMA "MONITORAGGIO
INVESTIMENTI PUBBLICI", MIP (codice: G17H03000130011)**

**RAPPORTO SEMESTRALE EX LEGE 144/99, ART. 1, COMMA 6:
SECONDO SEMESTRE 2004**

Indice

1. attività svolte
 - 1.a. sistema CUP
 - 1.b. sistema MIP

2. sistema CUP: risultati raggiunti
 - 2.a. dimensioni dell'anagrafe progetti
 - 2.b. soggetti accreditati

3. spese sostenute e previste

4. obiettivi e programma

1. Attività svolte

1.a. *Sistema CUP*

Nel secondo semestre 2004 il sistema CUP ha continuato la sua diffusione, e l'organizzazione di supporto, grazie anche al contributo di Sinit e Consip, ha continuato a fornire buoni risultati a livello di operatività e di funzioni presenti sul sito dedicato.

In coerenza con la raccomandazione formulata a suo tempo dalla Conferenza Unificata, è continuata l'attività di formazione / informazione sul territorio, con incontri e seminari, tenuti sia a Roma sia in altre città (vedi all. 1, "seminari ed incontri"), con la collaborazione delle Amministrazioni regionali e locali e degli Uffici Provinciali del Dipartimento per le Politiche di sviluppo e di coesione di questo Ministero.

E' altresì continuata l'attività di adeguamento di alcune funzionalità del sistema, relative alle fasi sia di accreditamento dei soggetti sia di registrazione dei progetti d'investimento pubblico, in base all'esperienza maturata ed a seguito delle indicazioni e delle richieste emerse nelle suddette riunioni (vedi all. 2, "modifiche del software").

Il CIPE, in data 29 settembre 2004, ha inserito un nuovo strumento normativo, definito "CUP cumulativo, e confermato l'obbligo di utilizzare il codice CUP in tutta la documentazione amministrativa e contabile relativa ai progetti" (vedi all. 3: "nota informativa della riunione CIPE del 29 settembre 2004").

E' continuata l'attività di manutenzione delle banche dati del sistema, basata sull'analisi dei dati registrati, sulla verifica della loro validità (con strumenti sia automatici sia manuali) e sul confronto con i relativi soggetti responsabili.

Sono proseguiti gli incontri con altre istituzioni interessate/coinvolute nello sviluppo del sistema CUP (fra queste la Banca d'Italia, l'ISTAT e l'Osservatorio Centrale dei lavori pubblici), allo scopo di semplificare, per quanto possibile, l'azione amministrativa ed aggiornare, con criteri condivisi, i sistemi di classificazione utilizzati anche dalle suddette istituzioni.

Si sono tenute altre riunioni della rete dei referenti, prevista dalla delibera CIPE 143/2002, per sensibilizzare le Amministrazioni centrali sullo sviluppo del sistema e sull'uso del CUP nella documentazione e nelle banche dati di competenza.

Sono stati avviati gli incontri con i responsabili di altre banche dati, come gli accordi di programma quadro, APQ, e l'Osservatorio della Sanità, per impostare il dialogo fra i vari sistemi ed il CUP.

1.b. Sistema MIP

Il documento progettuale, di cui alle precedenti relazioni semestrali, è stato approvato dal CIPE nella riunione del 29 settembre u.s., con la delibera n° 25/2004.

Si sono tenute alcune riunioni del Gruppo di coordinamento, previsto nella citata delibera CIPE 143/2002, per discutere sia l'evoluzione del sistema CUP sia le problematiche per la progettazione e lo sviluppo del sistema MIP.

Il Gruppo è stato ampliato con l'inserimento di rappresentanti del Gabinetto del MEF, della Guardia di Finanza, della Ragioneria Centrale.

2. Sistema CUP: risultati raggiunti

2.a. Dimensioni dell'anagrafe progetti

Nei prospetti allegati sono riportati alcuni dati sui progetti registrati al sistema e sulle loro caratteristiche, aggiornati alla data di fine dicembre 2004.

In estrema sintesi si può affermare che:

- a fine dicembre sono registrati al sistema, ed hanno ricevuto un codice, oltre 120.000 progetti d'investimento pubblico,
- detti progetti sono ripartiti essenzialmente fra lavori pubblici (51%) ed incentivi (47%).

In particolare, nell'allegato 4, "distribuzione dei CUP secondo la natura del progetto", è evidenziata l'evoluzione del numero totale dei progetti registrati nel sistema, che sono passati da circa 60.000 a fine 2003 agli attuali oltre 120.000. E' anche evidenziata l'evoluzione per natura di progetto (lavori pubblici, aiuti, altro).

Nell'allegato 5, "distribuzione dei CUP per settore", è riportato il numero dei progetti registrati per i principali settori d'intervento, che sono le opere e le infrastrutture sociali (37%), gli impianti e le attrezzature per le attività produttive e la ricerca (24%), le infrastrutture di trasporto (17%), le infrastrutture ambientali e le risorse idriche (8%), la formazione e i sostegni per il mercato del lavoro (7%). Anche al fine di dare un esempio delle elaborazioni possibili su questa banca dati, nell'allegato 5.a, "progetti registrati da Comuni: distribuzione dei CUP per settore", è riportato lo stesso prospetto comprendente però solo i progetti registrati da Comuni: come si vede, i Comuni hanno registrato oltre 34.000 progetti, e cioè il 28% del totale: particolarmente importante appaiono le % dei progetti registrati dai Comuni nei settori "infrastrutture di trasporto" (47% del totale), "infrastrutture ambientali" (42%), e "infrastrutture sociali" (38%).

Nell'allegato 6, "distribuzione dei CUP per natura di progetto e per tipologia d'investimento", i progetti registrati sono ripartiti sia per natura sia per tipologia, in

modo da evidenziare, ad esempio, quanti progetti di aiuto hanno interessato interventi di manutenzione straordinaria, e quanti lavori pubblici prevedevano interventi di ristrutturazione.

Nell'allegato 7, "distribuzione dei CUP per area geografica e per natura", è evidenziato il numero di progetti registrati nelle varie regioni d'Italia: come si vede, le regioni ove sono stati registrati più progetti sono la Lombardia, il Veneto (regioni in cui prevalgono i lavori pubblici) e la Campania (ove prevalgono gli aiuti).

Nell'allegato 8, "fonti finanziarie: percentuale dei progetti che utilizzano le varie fonti", è evidenziato, nella colonna centrale, il numero di progetti che ricorrono alle varie fonti (ed il cui totale è ovviamente superiore al totale dei progetti registrati, perché ciascun progetto fa quasi sempre riferimento a più fonti di copertura). Come già fatto al fine di mostrare alcune utilizzazioni della banca dati, nell'allegato 8.a, "fonti finanziarie, percentuale di aiuti e lavori pubblici che utilizzano le varie fonti", sono evidenziati gli aiuti ed i lavori pubblici in relazione alle varie fonti: si può osservare che, ad esempio, i 53.000 progetti che utilizzano la fonte privata sono costituiti in grande maggioranza da aiuti (circa 52.000), mentre le fonti provinciale e comunale sono molto rilevanti nei casi dei lavori pubblici.

2.b. Soggetti accreditati

Nel prospetto allegato (vedi all. 9: "informazioni sui soggetti e gli utenti accreditati al 31 dicembre 2004") sono riportati i dati di sintesi in merito ai soggetti che si sono accreditati al sistema ed agli utenti abilitati a generare codici o ad interrogare la banca dati dei progetti registrati.

In estrema sintesi si può dire che:

- i soggetti accreditati sono oltre 3.900,
- gli utenti abilitati sono oltre 5.900.

Va osservato che, dal prospetto allegato, non appare alcun soggetto accreditato per la Regione Trentino Alto Adige e per le due province autonome di Trento e Bolzano (e del resto, vedi all. 7, risultano registrati solo 66 progetti in questa area, inseriti peraltro da soggetti con sedi esterne alla Regione): si stanno cercando le iniziative più efficaci, a partire dall'organizzazione di seminari.

3. Spese sostenute e previste

Lo sviluppo del sistema CUP è stato realizzato ad oggi con spese decisamente contenute, e comprese nei budget a suo tempo definiti ed approvati.

Nei due anni 2003 e 2004 sono stati complessivamente spesi circa 1,03 meuro (esclusa IVA ed oneri di competenza), grazie anche al fatto di avere utilizzato essenzialmente hardware già disponibile presso questo Ministero.

Per il 2005 si prevede una spesa di circa 0,6 meuro.

Per lo sviluppo del progetto MIP, per il quale finora non sono stati consuntivati costi, si ritiene che siano necessario impegnare nel 2005 circa 5,08 meuro (stimando, in primissima approssimazione, che siano necessari circa 5,00 meuro per la progettazione del sistema, che sarà posta a gara nei prossimi mesi).

4. Obiettivi e programma

Gli obiettivi dei sistemi CUP e MIP, come già ricordato nelle relazioni precedenti, sono riassumibili nel rendere disponibili dati credibili e tempestivi sull'evoluzione della complessiva spesa per lo sviluppo, a livello sia nazionale sia locale: in via subordinata, ma comunque rilevante, i due sistemi hanno anche gli obiettivi della semplificazione dell'attività amministrativa (in prospettiva le informazioni sull'evoluzione della spesa pubblica per lo sviluppo dovranno essere inserite nel sistema una sola volta: il sistema provvederà poi a farle circolare inviandole agli interessati) e del "ritorno" per gli utenti.

In effetti, a parte la sanzione prevista per il non utilizzo del CUP (prevista appunto, ma oggi non ancora operativa), la diffusione dei due sistemi è funzione dei servizi che il loro utilizzo deve offrire agli utenti: a tal fine, particolare attenzione si sta dedicando alla progettazione della reportistica del sistema CUP e, ancora di più, del sistema MIP.

Per il prosieguo dell'attività di formazione / informazione, cui si è fatto già cenno, sono in corso contatti con le Amministrazioni centrali e locali per concordare il calendario dei prossimi incontri e seminari.

Per quanto riguarda il rilevante obiettivo della semplificazione delle procedure, si sta lavorando con il Ministero delle attività produttive, per quanto riguarda i progetti d'incentivazione, il Ministero della salute, per l'"Osservatorio della spesa sanitaria" (peraltro limitato a progetti finanziati, almeno in parte, con risorse nazionali), con l'Osservatorio Centrale dei Lavori Pubblici, per il coordinamento del sistema CUP con il sistema di detto Osservatorio, e con il sistema APQ, Accordi di Programma Quadro, di questo Ministero.

Il raggiungimento del suddetto obiettivo richiede ovviamente la collaborazione delle altre amministrazioni: perché il CUP possa funzionare efficacemente è, infatti, indispensabile che sia utilizzato in tutte le banche dati relative alla spesa per lo sviluppo.

Per il MIP si sta lavorando per potere indire la predetta gara entro la metà del corrente anno.

ALLEGATO 1

seminari ed incontri

| ENTE | data | | CITTA' | organizzatore |
|-------------------------------|-----------|----------|------------------|--|
| | seminario | incontro | | |
| ANCI | 6-lug | | Selargius | ANCI |
| ANBI | 13-lug | | Roma | ANBI |
| Provincia di Ancona | 20-lug | | Ancona | MEF - DPS |
| MEF - DPS, sistema APQ | | 21-lug | Roma | primo incontro (*) |
| Regione Sicilia | 23-lug | | Palermo | Dipartimento Sanità |
| Regione Veneto | | 23-set | Roma | Nucleo regionale |
| Osservatorio Sanità | | 1-ott | Roma | MEF - DPS |
| Banca d'Italia | | 1-ott | Roma | MEF - DPS |
| Comune di Rossano | 15-ott | | Rossano | Comune |
| MEF, Guardia di Finanza | | 25-ott | Roma | MEF; Guardia di Finanza |
| Ministero Attività Produttive | | 3-nov | Roma | MEF - DPS (*) |
| Provincia di Sassari | 26-nov | | Sassari | MEF - DPS |
| Regione Lombardia | | 29-nov | Milano | osservatorio regionale lavori pubblici |
| Provincia di Mantova | 17-dic | | Mantova | Provincia di Mantova |

(*): i successivi incontri non sono segnalati, così come il proseguire di incontri già avviati in altri semestri

Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP

ALLEGATO 2

| | |
|--|-----------------------------|
| SISTEMI "CODICE UNICO DI PROGETTO", CUP (codice: G17H03000130001), | |
| E "MONITORAGGIO INVESTIMENTI PUBBLICI", MIP (codice: G17H03000130011) | |
| Interventi di miglioramento dell'applicazione | |
| nome dell'intervento | entrata in esercizio |
| interventi di finanza di progetto | lug-04 |
| controllo su progetti "duplicati" esteso al parametro "codifica locale" del progetto | set-04 |
| ampliamento campo "codifica locale" | set-04 |
| miglioramenti per attività di modifica batch (denominazione file di upload con userid) | set-04 |
| controllo su validità del CUP Master indicato | ott-04 |
| modifica classificazione soggetti (natura, tipologia, ecc.) | ott-04 |
| introduzione del CUP cumulativo | ott-04 |
| Web Service - generazione CUP | ott-04 |
| <i>Web Service - lista CUP *</i> | |
| <i>Web Service - dettaglio CUP *</i> | |
| inserimento campo "le ragioni del collegamento via CUP Master" | ott-04 |
| controllo indirizzi IP all'immissione di login specifici | nov-04 |
| indicazione CPV resa facoltativa | dic-04 |
| <i>sistema conoscitivo *</i> | |
| <i>gestione deleghe / concentratori *</i> | |
| <i>pop-up regola descrizione *</i> | |
| <i>ampliamento campo "unità organizzativa" *</i> | |
| <i>* in collaudo, ancora non passato in esercizio</i> | |
| <i>Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP</i> | |

ALLEGATO 3

A) NOTA INFORMATIVA

IMPLEMENTAZIONI DEL SISTEMA DEL CODICE UNICO DI PROGETTO DI
INVESTIMENTO PUBBLICO (CUP)

Amministrazione proponente: M.ro economia e finanze

Riferimenti normativi:

leggi 144/1999 e 3/2003
delibere CIPE 143/2002 e 126/2003

Il codice CUP è obbligatorio dal 1° gennaio 2004 per tutti i progetti d'investimento pubblico, di qualsiasi importo.

Sulla base di richieste formulate dai soggetti responsabili, ed allo scopo di contribuire allo snellimento delle attività amministrative, si propone l'adozione del CUP "cumulativo", per insiemi di progetti di importo ridotto e facenti capo ad un unico atto amministrativo.

Quindi sarà possibile richiedere un unico codice, e non tanti codici quanti sono i singoli progetti, qualora siano soddisfatte le seguenti condizioni:

- ciascun progetto d'investimento pubblico deve avere un costo non superiore a 50.000 €,
- deve esserci un unico apposito atto amministrativo all'origine di tutto il complesso di progetti, come un bando di aiuti, una delibera consiliare e simili,
- i progetti devono riguardare un unico e specifico settore economico beneficiario, il cui elenco è allegato alla delibera,
- l'importo totale del costo di tutti gli interventi, di cui all'atto amministrativo citato, non deve superare l'importo di 1.000.000 €.

Sempre in base alle richieste formulate dagli utenti in questi mesi di attività, è emersa la necessità di alcune interpretazioni del testo delle delibere citate, ed è quindi opportuno esplicitare che:

1. il codice CUP, qualunque sia l'importo del progetto d'investimento pubblico, deve essere già stato richiesto:

- per i lavori pubblici, entro il momento dell'emissione dei provvedimenti amministrativi che ne determinano il finanziamento pubblico o ne autorizzano l'esecuzione, nel caso in cui risulti indiretto il finanziamento pubblico;
- per gli aiuti e le altre forme d'intervento, entro il momento dell'approvazione dei provvedimenti amministrativi di concessione o di decisione del finanziamento;

2. il codice CUP deve essere riportato su tutti i documenti amministrativi e contabili, cartacei ed informatici, relativi a progetti d'investimento pubblico, e deve essere utilizzato nelle banche dati dei vari sistemi informativi, comunque interessati ai suddetti progetti.

Tutte le Amministrazioni e gli Istituti finanziatori devono pertanto corredare con il CUP la documentazione relativa a progetti d'investimento pubblico, ed in particolare:

- le richieste, i provvedimenti di concessione e i contratti di finanziamento con oneri a carico della finanza pubblica, per la copertura, anche parziale, del fabbisogno dei progetti d'investimento pubblico;
- i documenti contabili, relativi ai flussi finanziari generati da tali finanziamenti, anche già in essere;
- le proposte e le istruttorie dei progetti d'investimento pubblico, che sono sottoposte all'esame di questo Comitato, ed i correlati documenti di monitoraggio.

ALLEGATO 4

| Distribuzione dei CUP secondo la natura del progetto | | | | | | |
|--|----------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| NATURA | 31/12/2004 | | 30/06/2004 | | 31/12/2003 | |
| | v.a. | % | v.a. | % | v.a. | % |
| LAVORI PUBBLICI | 61.858 | 51,0 | 47.210 | 52,9 | 26.439 | 43,3 |
| AIUTI | 57.340 | 47,3 | 40.762 | 45,6 | 34.409 | 56,3 |
| ALTRO | 2.024 | 1,7 | 1.322 | 1,5 | 216 | 0,4 |
| TOTALE: | 121.222 | 100,0 | 89.294 | 100,0 | 61.064 | 100,0 |

Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP

ALLEGATO 5

| Distribuzione dei CUP per settore | | | | | | |
|--|----------------|--------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| SETTORE D'INTERVENTO | 31/12/2004 | | 30/06/2004 | | 31/12/2003 | |
| | v.a. | % | v.a. | % | v.a. | % |
| OPERE E INFRASTRUTTURE SOCIALI | 44.857 | 37,0 | 38.445 | 43,1 | 34.819 | 57,0 |
| IMPIANTI ED ATTREZZ. PER ATTIV. PRODUTTIVE E RICERCA | 28.918 | 23,9 | 22.042 | 24,7 | 12.602 | 20,6 |
| INFRASTRUTTURE DI TRASPORTO | 20.648 | 17,0 | 16.159 | 18,1 | 9.356 | 15,3 |
| INFRASTRUTTURE AMBIENTALI E RISORSE IDRICHE | 10.055 | 8,3 | 6.826 | 7,6 | 3.142 | 5,1 |
| FORMAZIONE E SOSTEGNI PER IL MERCATO DEL LAVORO | 8.217 | 6,8 | 2.550 | 2,9 | 2 | 0,0 |
| ALTRO | 8.527 | 7,0 | 3.272 | 3,7 | 1.143 | 1,9 |
| TOTALE: | 121.222 | 100,0 | 89.294 | 100,0 | 61.064 | 100,0 |

Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP

ALLEGATO 6

| Distribuzione dei CUP secondo la natura del progetto e la tipologia dell'investimento | | | | | | |
|---|---------------------|---------------|----------------------------|------------------|---------------|----------------|
| NATURA / TIPOLOGIA | NUOVA REALIZZAZIONE | AMPLIAMENTO | MANUTENZIONE STRAORDINARIA | RISTRUTTURAZIONE | ALTRO | TOTALE |
| LAVORI PUBBLICI | 26.346 | 77 | 17.830 | 5.341 | 12.264 | 61.858 |
| AIUTI | 22.002 | 16.344 | 159 | 1.797 | 17.038 | 57.340 |
| ALTRO | | | 56 | | 1.968 | 2.024 |
| TOTALE | 48.348 | 16.421 | 18.045 | 7.138 | 31.270 | 121.222 |

Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP

ALLEGATO 7

| Distribuzione dei CUP secondo la natura del progetto e la tipologia dell'investimento | | | | | |
|---|-----------------|---------------|--------------|----------------|---------------|
| REGIONI \ NATURA | dic-04 | | | | giu-04 |
| | LAVORI PUBBLICI | AIUTI | ALTRO | TOTALE | TOTALE |
| PIEMONTE | 4.180 | 3.088 | 88 | 7.356 | 6.106 |
| VALLE D'AOSTA | 567 | 56 | 44 | 667 | 530 |
| LOMBARDIA | 10.842 | 5.424 | 325 | 16.591 | 11.428 |
| PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO | 5 | 24 | 1 | 30 | 13 |
| PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO | 12 | 18 | 1 | 31 | 13 |
| TRENTINO-ALTO ADIGE | 5 | | | 5 | 3 |
| VENETO | 9.054 | 2.599 | 285 | 11.938 | 8.701 |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA | 3.123 | 3.701 | 61 | 6.885 | 3.900 |
| LIGURIA | 2.829 | 1.393 | 128 | 4.350 | 3.364 |
| EMILIA-ROMAGNA | 7.344 | 1.174 | 316 | 8.834 | 6.172 |
| TOSCANA | 4.920 | 2.891 | 221 | 8.032 | 6.323 |
| UMBRIA | 2.067 | 1.697 | 93 | 3.857 | 2.912 |
| MARCHE | 2.247 | 1.357 | 11 | 3.615 | 2.675 |
| LAZIO | 2.138 | 1.490 | 71 | 3.699 | 2.717 |
| ABRUZZO | 1.214 | 1.372 | 31 | 2.617 | 2.114 |
| MOLISE | 678 | 499 | 114 | 1.291 | 919 |
| CAMPANIA | 2.808 | 10.106 | 31 | 12.945 | 10.057 |
| PUGLIA | 1.532 | 7.200 | 29 | 8.761 | 6.405 |
| BASILICATA | 552 | 1.289 | 7 | 1.848 | 1.466 |
| CALABRIA | 880 | 4.458 | 11 | 5.349 | 3.942 |
| SICILIA | 2.107 | 5.744 | 76 | 7.927 | 6.018 |
| SARDEGNA | 2.081 | 1.695 | 22 | 3.798 | 2.886 |
| MULTIREGIONALI | 673 | 7 | 46 | 726 | 625 |
| STATI ESTERI | | 58 | 12 | 70 | 5 |
| TOTALI | 61.858 | 57.340 | 2.024 | 121.222 | 89.294 |

Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP

ALLEGATO 8

| fonti finanziarie: percentuale dei progetti che utilizzano le varie fonti | | | |
|---|-----------------|----------------------------|------|
| Tipo copertura | numero progetti | totale progetti registrati | % |
| COMUNITARIA | 33.588 | | 27,7 |
| STATALE | 57.622 | | 47,5 |
| REGIONALE | 16.103 | | 13,3 |
| PROVINCIALE | 6.118 | | 5,0 |
| COMUNALE | 19.488 | | 16,1 |
| ALTRA PUBBLICA | 23.109 | | 19,1 |
| PRIVATA | 53.043 | | 43,8 |
| tutte le fonti | | 121.222 | n.s. |

Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP

ALLEGATO 9

| soggetti ed utenti accreditati | | |
|--------------------------------|--------------|--------------|
| REGIONI \ NATURA | soggetti | utenti |
| PIEMONTE | 263 | 333 |
| VALLE D'AOSTA | 45 | 63 |
| LOMBARDIA | 813 | 1.155 |
| PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO | | |
| PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO | | |
| TRENTINO-ALTO ADIGE | | |
| VENETO | 639 | 952 |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA | 180 | 273 |
| LIGURIA | 143 | 227 |
| EMILIA-ROMAGNA | 304 | 443 |
| TOSCANA | 236 | 411 |
| UMBRIA | 66 | 142 |
| MARCHE | 154 | 199 |
| LAZIO | 170 | 453 |
| ABRUZZO | 93 | 125 |
| MOLISE | 75 | 99 |
| CAMPANIA | 185 | 325 |
| PUGLIA | 91 | 69 |
| BASILICATA | 55 | 143 |
| CALABRIA | 75 | 90 |
| SICILIA | 108 | 175 |
| SARDEGNA | 214 | 271 |
| TOTALI | 3.909 | 5.948 |

Elaborazioni a cura della Struttura di Supporto CUP